




Computer-Graphik 1

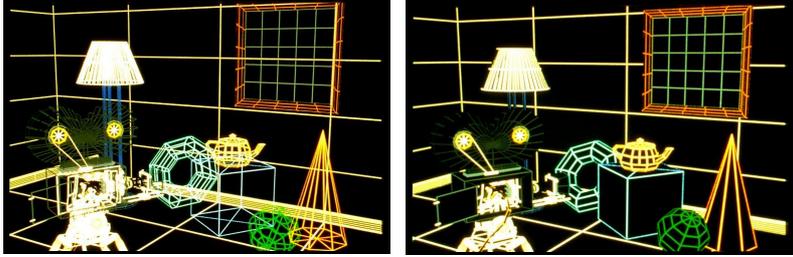
Visibility Computations I - Hidden Surfaces, Shadows, and Frame Buffers

G. Zachmann
Clausthal University, Germany
zach@tu-clausthal.de



Motivation

- **Verdeckung** entsteht, wenn mehrere Objekte bei der Abbildung von 3D nach 2D (teilweise) die gleichen Bildschirmkoordinaten aufweisen (*Projektionsäquivalenz*)
- **Sichtbar** ist das dem Auge am nächsten liegende Objekt
- Ist dieses Objekt durchsichtig (transparent), wird der dahinter liegende Punkt auch sichtbar, usw.



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12

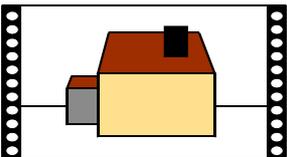
Visibility & Buffers 2

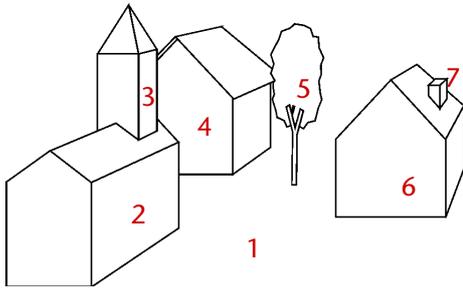
- Es gibt 2 große Problemklassen innerhalb des Bereichs "Visibility Computations"
 1. **Verdeckungsrechnung:** welche Polygone (oder Teile) werden von anderen verdeckt?
 1. Bezeichnungen: *Hidden Surface Elimination* (früher auch *Hidden Line Elimination*), *Visible Surface Determination*
 2. **Culling:** welche Polygone / Objekte können gar nicht sichtbar sein? (z.B., weil sie sich hinter dem Viewpoint befinden)
- Achtung: die Grenzen sind fließend
 - Tendentieller Unterschied: bei HSE geht es eher darum, überhaupt ein **korrektes Bild** zu rendern, bei Culling geht es eher um eine **Beschleunigung** des Renderings großer Szenen

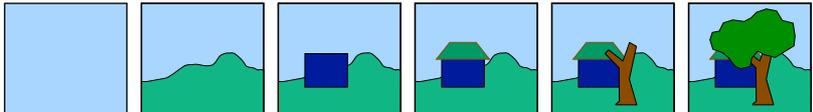
G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 3

Die einfachste Idee: Der Painter's Algorithm

- Idee: Zeichne das Bild wie ein Maler
 - Zuerst den Hintergrund
 - Dann Objekte von hinten nach vorne



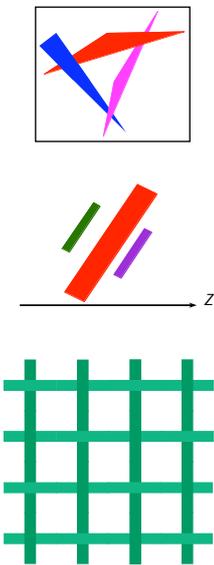




G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 5

Probleme

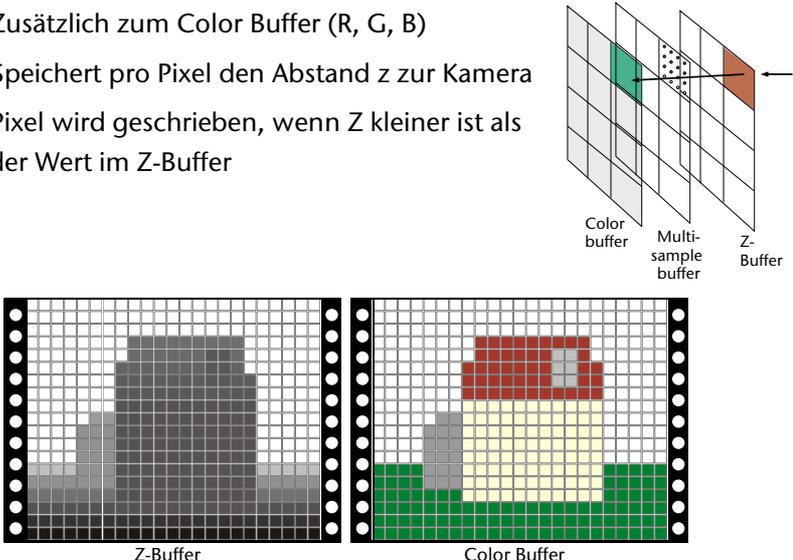
- Es gibt Fälle, in denen eine korrekte Sortierung nicht existiert!
 - Oder nicht klar ist ...
- Eine Lösung wäre evtl. eine Zerlegung der Polygone – aber ...
- Diese Zerlegung ist (im Prinzip) abhängig vom Viewpoint; und ...
- Bei einer Szene mit n Polygonen können $O(n^2)$ sichtbare Fragmente entstehen



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 6

Die Standard-Lösung heute: der Z-Buffer

- Zusätzlich zum Color Buffer (R, G, B)
- Speichert pro Pixel den Abstand z zur Kamera
- Pixel wird geschrieben, wenn Z kleiner ist als der Wert im Z-Buffer



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 7

Beispiel

(a)

R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
R	R	R	R	R	R	R	R	R	R

+

5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5			
5	5	5	5	5					
5	5	5	5						
5	5	5							
5	5								
5									
5									

=

5	5	5	5	5	5	5	5	R	
5	5	5	5	5	5	5	R	R	
5	5	5	5	5	R	R	R	R	
5	5	5	R	R	R	R	R	R	
5	5	R	R	R	R	R	R	R	
5	R	R	R	R	R	R	R	R	
R	R	R	R	R	R	R	R	R	
R	R	R	R	R	R	R	R	R	

(b)

5	5	5	5	5	5	5	R		
5	5	5	5	5	5	R	R		
5	5	5	5	5	R	R	R		
5	5	5	R	R	R	R	R		
5	R	R	R	R	R	R	R		
R	R	R	R	R	R	R	R		
R	R	R	R	R	R	R	R		
R	R	R	R	R	R	R	R		

+

8									
7	8								
6	7	8							
5	6	7	8						
4	5	6	7	8					
3	4	5	6	7	8				

=

5	5	5	5	5	5	5	R		
5	5	5	5	5	5	R	R		
5	5	5	5	5	R	R	R		
5	5	5	8	R	R	R	R		
4	5	6	7	8	R	R	R		
3	4	5	6	7	8	R	R		
R	R	R	R	R	R	R	R		
R	R	R	R	R	R	R	R		

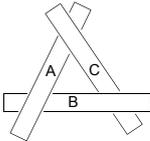
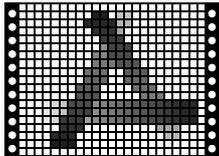
G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 8

Z-Buffer Pseudo-Code

```

for all pixels in window:
  framebuffer[x,y] = BACKGROUND_COLOR; zbuffer[x,y] = ∞;
for every triangle:
  compute projection & color at vertices
  setup edge equations
  compute bbox, then clip bbox to screen limits
  for all pixels x,y in bbox:
    increment edge equations
    compute Z of current pixel / point
    compute current color c (incrementally)
    if all edge equations > 0: // pixel is in triangle
      if current Z < zBuffer[x,y]: // pixel is visible
        framebuffer[x,y]= c
        zBuffer[x,y] = current Z
    
```

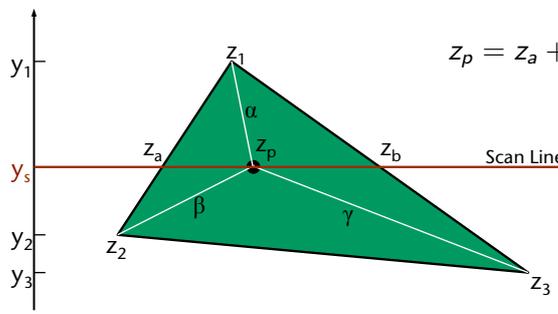
- Funktioniert auch in schwierigen Fällen:

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 9

Berechnung des Z-Wertes bei der Scan-Conversion

$$z_a = z_1 + \frac{y_s - y_1}{y_2 - y_1}(z_2 - z_1) \quad z_b = z_1 + \frac{y_s - y_1}{y_3 - y_1}(z_3 - z_1)$$

$$z_p = z_a + \frac{x_p - x_a}{x_b - x_a}(z_b - z_a)$$


Oder: $z_p = \alpha z_1 + \beta z_2 + \gamma z_3$
 wobei α, β, γ wie gehabt inkrementell im Algorithmus von Pineda berechnet werden

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 10

Der Z-Buffer in OpenGL

- Fenster mit Z-Buffer anmelden (hier am Bsp. von GLUT)


```
glutInitDisplayMode( GLUT_DOUBLE|GLUT_RGB|GLUT_DEPTH );
```
- Einschalten


```
glEnable( GL_DEPTH_TEST );
```
- Wichtig: nicht nur Bildspeicher, sondern auch Z-Buffer löschen!

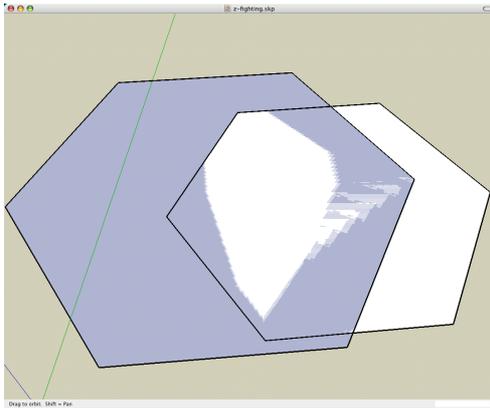

```
glClear( GL_COLOR_BUFFER_BIT|GL_DEPTH_BUFFER_BIT );
```

- Achtung: unter Qt ist (1) und (2) per Default angeschaltet
 - Mehr Info unter <http://doc.trolltech.com/4.2/qglformat.html>
 - Beispiel zu QtFormat im "OpenGL/Qt-Programmbeispiel" auf der Homepage der Vorlesung

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 11

Z-Fighting

- Wegen der begrenzten Auflösung des Z-Buffers kommt es bei koplanaren oder fast koplanaren Polygonen zum sog. **Z-Fighting**:



G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 13

Bewertung

- Komplexität des Algorithmus': $O(n)$, mit n = Anzahl Polygone
 - Kein zusätzlicher Aufwand, z.B. durch Sortieren (z.B. $O(n \log n)$)
- Eigentlich: $O(n+p)$, wobei p = # geschriebene Pixel (kann unter Umständen viel größer als Anzahl sichtbarer Pixel sein!)
- Lässt sich ideal in Hardware implementieren:
 - Parallelisierung ohne Kommunikations-Overhead
 - Keine komplizierte "Logik" (wenige "if"s)
 - Keine komplizierten Datenstrukturen zu traversieren (z.B. verzeigte Strukturen, z.B. Bäume)
- Nachteile:
 - Pro Pixel kann nur ein Primitiv gespeichert werden
 - Einige fortgeschrittene Effekte, z.B. Transparenz, benötigen aber alle Primitive
 - Genauigkeit des Z-Buffers ist oft stark beschränkt (image space vs. object space)
 - Auch heute noch manchmal 16-Bit Integer-Werte, um Speicherplatz zu sparen

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 14

Hierarchischer Z-Buffer (HZB) [Greene, 1993]

- Idee: „Z-Pyramide“
 - einfacher Z-Buffer = höchste Auflösung
 - weitere Levels durch Zusammenfassen von jeweils 4 Pixel
 - z-Wert auf max. z-Wert setzen

7	1	0	6
0	3	1	2
3	9	1	2
9	1	2	2

farthest value

7	6
9	2

farthest value

9

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12
Visibility & Buffers 15

Beispiel

- Orangenes Dreieck bereits gezeichnet
- Blaues Dreieck soll dahinter gezeichnet werden

vollständig verdeckt →
verwerfe gesamten Block

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12
Visibility & Buffers 16

Vergleich

- Definition **Depth-Complexity**:
 - Eigentlich: Anzahl Polygone, die "hinter" einem Pixel liegen
 - Hier: Anzahl z-Tests pro Pixel

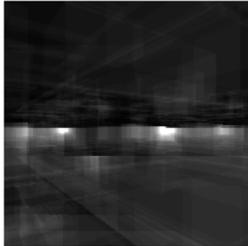
540 Mio Polygone



Depth complexity mit
einfachem Z-Buffer



Depth complexity mit HZB



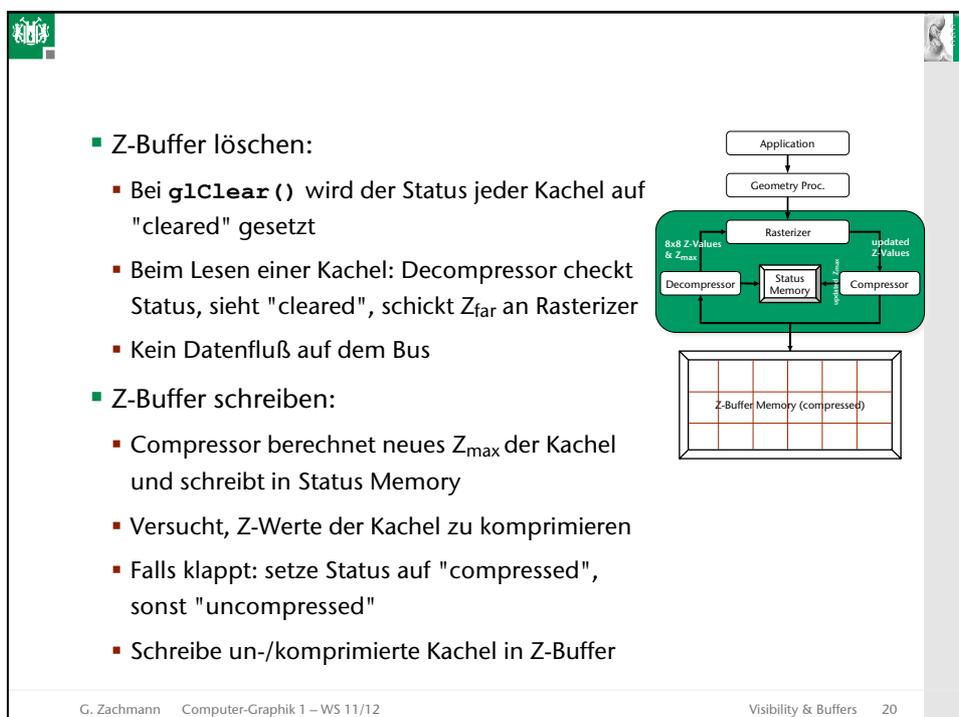
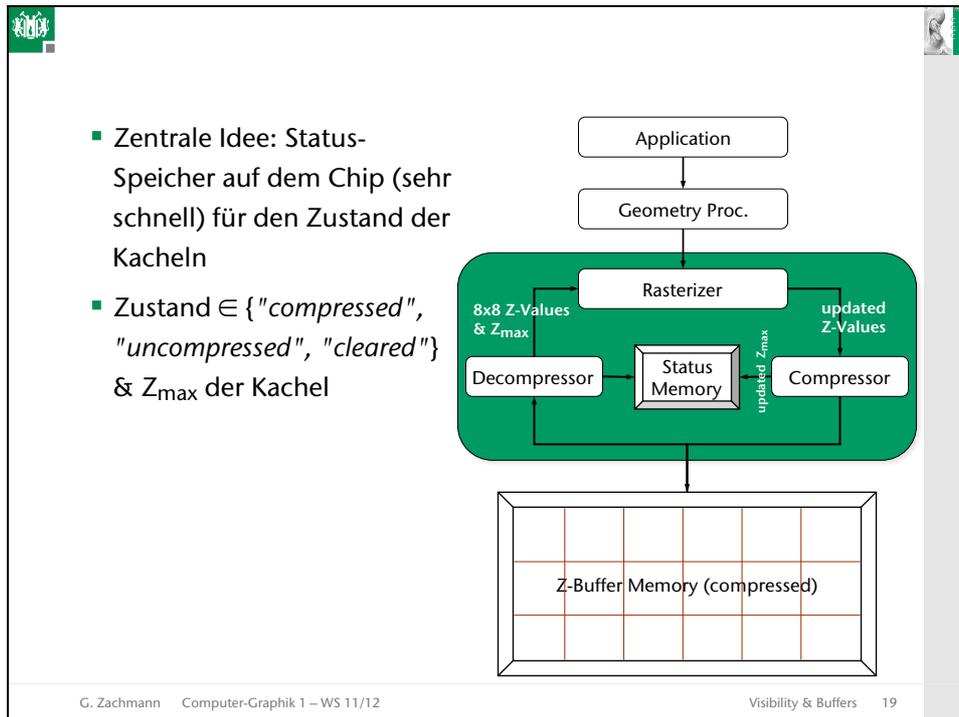
- Definition **Over-Drawing** = Maß dafür, wie oft ein Pixel tatsächlich überschrieben wird

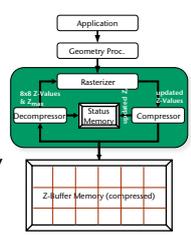
G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 17

Implementierung in aktueller Graphik-Hardware

- Problem: Bandbreite zwischen Rasterizer und Speicher beträgt ca. 18 Gbyte/sec!
 - Annahmen: Auflösung 1280x1024, 4x depth complexity pro Pixel, pro Fragment: 1x Z-Buffer-Read + 1x Z-Buffer-Write + 1x Color-Buffer-Write + 2x Texture-Read, pro Read/Write 32 Bit
 - Aktueller Speicher erlaubt ca. 10 Gbyte/sec [2002]
- Wie implementiert man schnell `glClear (DEPTH_BUFFER_BIT)` ?
- Wie implementiert man den HZB?
- Lösung: Z-Buffer in **Kacheln** aufteilen und **komprimieren**

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 18



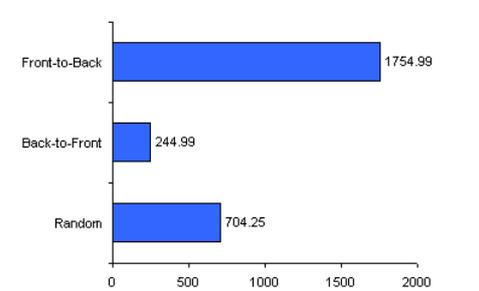


- Z-Buffer lesen:
 - Decompressor liest zuerst Z_{\max} aus dem Status Memory
 - Verschiedene Tests möglich:
 - Teste die Z-Werte der 4 Ecken der Kachel gegen Z_{\max}
 - Bemerkung: diese 4 Z-Werte kann man in den Nachbarkacheln wiederverwenden
 - Teste die Z-Werte der 3 Ecken des Dreiecks gegen Z_{\max}
 - Berechne alle Z-Werte der Pixel in der Kachel und teste gegen Z_{\max}
 - Fordere Z-Werte der Kachel aus dem Z-Buffer an, falls Test "fehlschlägt"
 - Falls Status der Kachel = "compressed", dekomprimiere Z-Werte vor der Weiterleitung an den Rasterizer
- Nennt sich "*early z exit*" oder "*HyperZ*" bei den Graphikkartenherstellern
- Kompression (z.B. DPCM) erreicht bis zu Faktor 4:1

Performance-Gewinn in einer Graphikkarte

- Beispiel: [ATI RADEON 9700 PRO](#) [2003]
 - 3 Levels: 1. 8x8 Z-Block, 2. 4x4-Block, 3. "Early Z"-Test
- Performance-Gewinn:

Scene Order Rendering Performance - 8 Layers 1280x1024



Rendering Method	Performance (Units)
Front-to-Back	1754.99
Back-to-Front	244.99
Random	704.25

G. Zachmann Computer-Graphik 1 – WS 11/12 Visibility & Buffers 22